全球反基改作物 為何孟山都成箭靶？

文／郭華仁　圖／美聯社

孟山都是世界最大農藥、種子公司，最近遭全球四百多城市民眾在同一天抗議，原因值得探究。

每個國家多少都會有抗議事件。不過，全球各地在五月二十五日當天舉辦一項抗議活動，總人數超過兩百萬人，地點分布在六大洲五十二國家四百三十個以上的城市；抗議對象竟是同一家私人企業「孟山都」，這可是破天荒頭一遭。

▲美國民眾聚集在佛蒙特州議會外，抗議孟山都摧毀農田和食物。

◀阿根廷人手持標語，還戴著 V 怪客面具，坐在孟山都的布宜諾艾利斯分公司附近抗議。西班牙文的標語意思是「孟山都遠離阿根廷」。

左手賣農藥 右手對抗農藥

孟山都（Monsanto）創立於一九〇一年，賣的是人工甘料糖精（Saccharin）；其後陸續推出不少「有名」的產品，包括多氯聯苯、殺蟲劑 DDT，以及橙劑。橙劑是一九六〇年代越戰戰場上美軍使用的落葉劑，也是造成越南許多畸型兒的元凶。孟山都這家跨國化工公司一九七〇年代推出的嘉磷賽，是世界上用量最大的除草劑，在我國以「年年春」為名，在歐美以「農達（Roundup）」為品牌行銷。

但是除草劑的專利是有期限的，因此，孟山都在一九九七年到二〇〇二年間，透過一連串的裁併過程，裁撤農藥部門，並大量買進種子公司，專心經營農業生物技術，轉型成為全球最大的種子供應商，以及獨大的基因改造種子販賣者。孟山都右手賣抗除草劑的基改種子，左手賣嘉磷賽，可說賺翻了。那麼，在商場上那麼成功的企業，為什麼會成為眾矢之的呢？

推銷除草劑 涉嫌不實廣告

為了強力推銷嘉磷賽，孟山都到處廣告，說嘉磷賽比鹽巴還安全，對鳥、魚與哺乳類生物無害；在土中會迅速分解，因此施用後不會汙染土壤。後來各方的研究證實這些全是虛假，紐約州檢察官也提告孟山都涉嫌不實廣告，法國法院更判欺瞞，罰孟山都一萬五千歐元。

其次，孟山都宣稱基改作物可以提高產量，解決世界飢餓問題。這家公司從二〇〇三年在印度推廣基改棉花，經過兩年，印度棉花總產量增加 62%，就吹噓說是基改作物可以增產的證明。實際上，二〇〇五年印度棉花田中，基改品種占有率只有 5.6%，增產怎麼可能是種基改品種的緣故呢？

▲一遇乾旱，作物收成就差，但是有些基改玉米較能耐乾旱。

雖然棉花的栽培面積增加才是主因，但孟山都就是敢用這些說法來作為洗腦的工具。現在，已有充分證據指出，基改技術本身並沒有增產的效果，更不用說飢餓的國家都很貧窮，無力購買價格高出兩倍到五倍的種子。

用龐大財力 影響政府決策

孟山都挾其龐大的財力，滲透到美國行政、立法、司法、媒體，以及學術界，甚至在其他國家，其影響力也可說無遠弗屆。許多國家都規定，含基改成分的食品必須加以標示。美國選民高達九成也認為有知的權利，但中央行政、立法機關卻一直不採納。例如去年加州舉辦公投，本來贊成立法強制標示者高達 67%，投票前孟山都集資三千五百萬美元密集廣告，贊成者最後以 6%之差飲恨。

今年四月，歐巴馬甘冒不諱，簽署了法案，其中一條被譏諷為「孟山都保護條款」。依這條文，即使法院依法裁定某基改種子有健康風險，不得種植，企業仍然可以要求暫時種植，讓公司有時間完成審核程序。

孟山都申請的基改產品都能全部通過審核，主因是美國政府基改產品審核辦法的擬定者就是孟山都的人。此人出入任職孟山都與美國政府至少五回，明顯違反旋轉門條款。他訂的辦法當然是有利於基改企業。類似這樣的人數至少三十五個，這可以說明為何孟山都到處吃得開。

威脅研究者 報導者也遭殃

儘管政府審查都認為，基改食品安全無虞，但實際上研究顯示，長期吃基改食品是有風險的。不過，當美國某電視臺要播放不利於孟山都的紀錄片，放映前幾天，記者被解雇，紀錄片也從此沒公開過，因為孟山都有辦法威脅這家電視臺九成的廣告收入。

科普刊物《科學美國人》曾報導，二十六位美國學者遞發匿名陳請書給環保署，控訴基改公司的控制，使他們無法研究基改作物的抗蟲能力，以及對環境的影響；論文發表也必須經公司批准。

美、法、英與阿根廷還有一些學者，因為發表的論文不利基改企業，因此遭受毀謗、免職、論文無辜被撤掉，甚至於人身攻擊等事件。這些案例都可以在《欺騙的種子》這本書看到。

賣基改產品 歐盟也擋不住

孟山都等基改企業還透過美國外交系統，強力推銷大家不喜歡的基改產品。歐盟在二〇〇〇年代禁止美國基改產品進口，後來，美國透過 WTO 強迫歐盟重開大門，當然讓歐洲人咬牙切齒。

維基解密在二〇一〇年陸續把美國海外遊說的機密文件公開，包括歐洲、非洲國家，以及梵蒂岡、紐西蘭，甚至我國都是目標。我國行政、立法、學術與媒體都是遊說的對象。這讓各國有健康意識的人相當反彈。

因此，當美國人發起 0525 反抗孟山都運動，發起人原本以為最多三千人響應，沒想到訊息透過網路擴散，竟發展出這項全球矚目、我國也不落人後的活動，這是可以理解的。

作家簡介

郭華仁，臺灣大學農藝學系教授。最初專攻種子學，其後鑽研植物智慧財產權、生物多樣性法規等農業相關法律；近年來參與推動有機農業及無基改運動。